

**KOMISI BANDING MEREK
DIREKTORAT JENDERAL KEKAYAAN INTELEKTUAL
KEMENTERIAN HUKUM REPUBLIK INDONESIA**



**PUTUSAN
KOMISI BANDING MEREK
NOMOR : 354/KBM/HKI/2025**

Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa Permohonan Banding dari **Irvan Maulana**, beralamat di Komplek Pharmindo, Jalan Plaosan No. 3a Kelurahan Melong, Kecamatan Cimahi Selatan, Kota Cimahi, Jawa Barat 40534, dalam hal ini bertindak sebagai **Pemohon Banding**;

Bahwa permohonan banding diajukan pada tanggal 9 April 2025 oleh Pemohon Banding sehubungan dengan adanya keputusan penolakan terhadap



permintaan pendaftaran Merek **AEROKIDZ** Nomor Agenda: **DID2024013066** Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual, penolakan mana telah diberitahukan kepada Pemohon Banding dengan surat pemberitahuan tanggal **15 Maret 2025**;

Majelis Komisi Banding Merek tersebut;

Setelah membaca dan menelaah surat-surat yang berhubungan dengan permintaan banding tersebut ;

Tentang Duduk Permasalahan

Mengutip Surat Pemberitahuan Penolakan Pendaftaran Merek Nomor Agenda: **DID2024013066**, tertanggal **15 Maret 2025**;



Bahwa dasar pokok dari penolakan dimaksud oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual didasarkan pada Pasal 21 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 20 tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis dengan kualifikasi

karena mempunyai persamaan pada pokoknya dengan Merek **AERO** Nomor Daftar: **IDM000385316** milik pihak lain dengan untuk barang sejenis;



Membaca dan mencermati permohonan banding dari Pemohon Banding:

Bahwa Pemohon Banding keberatan terhadap penolakan permohonan pendaftaran merek tersebut berdasarkan alasan-alasan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa pemohon banding telah mengajukan permohonan pendaftaran Merek



Nomor Agenda: **DID2024013066**, kelas **25** tanggal penerimaan 12 Februari 2024;

2. Bahwa permohonan banding Merek  Nomor Agenda: **DID2024013066** yang diajukan oleh Pemohon Banding masih dalam jangka waktu yang ditentukan oleh Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis;

3. Bahwa permohonan Merek  Nomor Agenda: **DID2024013066**, kelas **25**

ditolak karena mempunyai persamaan pada pokoknya dengan Merek  Nomor Daftar: **IDM000385316** untuk barang sejenis kelas **25**;

4. Bahwa pemohon banding sangat keberatan terhadap penolakan tetap

permohonan Merek  Nomor Agenda: **DID2024013066** karena pemohon banding berpendapat merek yang bahwa merek yang diajukan tidak

mempunyai persamaan pada pokoknya dengan Merek  Nomor Daftar: **IDM000385316** untuk barang sejenis kelas **25**;

Tentang Pertimbangan Hukum

Menimbang, bahwa Surat Pemberitahuan Penolakan Permintaan

Pendaftaran Merek  Nomor Agenda: **DID2024013066** tertanggal **15 Maret 2025** telah diterima oleh Pemohon Banding, dan Pemohon Banding telah mengajukan surat permintaan banding dan diterima oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual pada tanggal **9 April 2025**;

Menimbang, bahwa berhubung jangka waktu antara penerimaan surat pemberitahuan penolakan pendaftaran merek dimaksud dengan jangka waktu diajukan permohonan banding belum melewati batas waktu yang telah ditentukan dalam Pasal 29 ayat (1) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis dan Pasal 12 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 90 Tahun 2019 tentang Tata Cara Permohonan, Pemeriksaan, dan Penyelesaian Banding pada Komisi Banding Merek, yaitu : "Permohonan Banding harus diajukan paling lama 90 (sembilan puluh) hari terhitung sejak tanggal pengiriman surat pemberitahuan penolakan permohonan pendaftaran merek", maka pengajuan permohonan banding ini dapat diterima;

Menimbang, bahwa tugas Majelis Komisi Banding Merek adalah memeriksa dan memutus Permohonan Banding terhadap Penolakan Permohonan Pendaftaran Merek berdasarkan alasan yang bersifat substantif sebagaimana dimaksud pada Pasal 20 atau Pasal 21 Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis, apakah alasan penolakan permohonan pendaftaran merek dari Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual berdasar hukum atau tidak, oleh karenanya yang akan dibahas adalah alasan hukum dari penolakan itu sendiri;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan serta keberatan-keberatan Pemohon Banding terhadap penolakan permintaan pendaftaran merek tersebut, Majelis Komisi Banding Merek yang bersidang untuk itu, mempertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang, bahwa Pemohon Banding telah mengajukan permintaan

pendaftaran Merek  Nomor Agenda: **DID2024013066**, untuk melindungi barang **Kelas 25**, berupa: *"tutup kepala anak-anak; kaus kaki anak-anak; pakaian untuk anak-anak; pakaian dalam anak-anak; pakaian untuk anak laki-laki; pakaian untuk pria, wanita dan anak-anak; alas kaki untuk anak-anak; kaus kaki anak-anak; tutup kepala anak-anak; kaus kaki anak-anak; pakaian dalam anak-anak; pakaian untuk anak laki-laki; pakaian untuk anak-anak; pakaian untuk pria, wanita dan anak-anak; alas kaki untuk anak-anak; pakaian luar untuk anak laki-laki; pakaian luar untuk anak-anak; pakaian luar untuk anak perempuan; bodysuits untuk anak-anak; sepatu bot untuk anak-anak; Pakaian Bawahan untuk anak-anak; celana pendek anak laki-laki [pakaian]; topi untuk anak-anak; topi untuk bayi, bayi, balita, dan anak-anak; atasan untuk anak-anak; celana panjang untuk anak-anak; pakaian renang untuk anak-anak; sepatu untuk anak-anak; sandal untuk anak-anak; Baju Hangat untuk anak-anak; celana untuk anak-anak; Kaos anak-anak; Jaket anak-anak; Jumpsuit untuk anak-anak; Bandana anak-anak; kaos oblong anak-anak; celana jeans untuk anak; Pakaian jadi untuk pria-wanita dan anak-anak; pakaian anak-anak; celana pendek untuk anak-anak; pakaian dalam anak-anak; Rompi anak-anak; baju untuk anak-anak; pakaian untuk anak"*

perempuan; pakaian bermain untuk bayi dan anak-anak; pakaian luar untuk anak-anak; Pakaian jeans untuk anak; celana anak; pakaian untuk anak-anak; Pakaian anak-anak”;

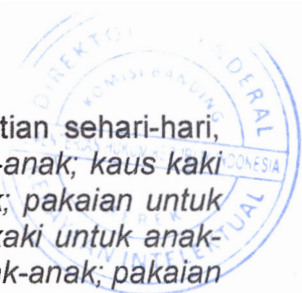
Menimbang, bahwa permintaan pendaftaran tersebut di atas telah ditolak oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual dengan alasan mempunyai

persamaan pada pokoknya atau keseluruhannya Merek **AERO** Nomor Daftar: **IDM000385316** atas nama pihak lain untuk barang sejenis;

Menimbang, bahwa dalam hubungan ini perlu ditinjau mengenai ketentuan dari Pasal 21 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis yang menyatakan bahwa Permohonan harus ditolak oleh Direktorat Jenderal apabila merek tersebut mempunyai persamaan pada pokoknya atau keseluruhannya dengan merek milik pihak lain yang sudah terdaftar lebih dahulu untuk barang dan/atau jasa yang sejenis;

Menimbang, bahwa dalam menentukan kriteria barang atau jasa sejenis disesuaikan pengertian sehari-hari (*normal spraak gebruik*) oleh khalayak ramai mengenai barang atau jasa sejenis, karena barang atau jasa tersebut adalah untuk khalayak ramai, dan kriteria tersebut ditentukan apabila barang atau jasa tersebut mempunyai persamaan dalam asal (*herkomst*), cara pembuatan, sifat (*aard*) atau tujuan dari pemakaian atau penggunaan barang atau jasa tersebut;

Menimbang, bahwa Merek **AERO** Nomor Daftar: **IDM000385316**, untuk melindungi jenis barang **Kelas 25**, berupa: “Pakaian, yaitu, jeans, kemeja, kaos oblong, kemeja berkancing kebawah (*structured button down shirts*), kemeja rajutan; pakaian luaran, yaitu, jaket, mantel, rompi, syal, luaran-luaran, yaitu: jaket luaran, jaket untuk olah raga; celana-celana, celana-celana panjang, baju hangat kaos (*sweaters*), celana panjang untuk atletik (*sweatpants*), baju hangat (*sweatshirts*), setelan untuk olahraga, baju setelan langsung, celana pendek, baju keja terusan (*overalls*), baju terusan bercelana pendek (*shortall*), gaun-gaun, rok-rok, blus-blus, pakaian hujan, mantel hujan, kaos wanita tanpa lengan (*tank top*), baju renang, baju luaran, setelan-setelan, jubah-jubah, piyama-piyama, baju-baju daster, ikat pinggang, celana dalam untuk wanitalpria, baju senam ketat (*leotards*), celana ketat, kaos kaki panjang, kaos kaki, sarung tangan, penutup lengan (*arm warmers*), stoking panjang sampai perut (*panty hose*), syal, ponco, rok dalam, topi penghalang sinar matahari (*sun visors*), blazer-blazer, kutang-kutang, gaun-gaun malam, pakaian-pakaian dalam, cejana dalam wanita; pakaian-pakaian untuk pertunjukan (*performance wear*), yaitu, kaos-kaos olahraga, celana untuk bersepeda, pakaian-pakaian senam; baju-baju olahraga, yaitu, kaos oblong cetakan, baju luaran untuk baju pantal dan renang: ala1akki yifu nri1 Lrd1 p' bt da'i krt dn 1n hthp yaitu, topi dan pet”;



Menimbang bahwa dalam kenyataan dan menurut pengertian sehari-hari, antara jenis barang dalam **Kelas 25**, berupa: "tutup kepala anak-anak; kaus kaki anak-anak; pakaian untuk anak-anak; pakaian dalam anak-anak; pakaian untuk anak laki-laki; pakaian untuk pria, wanita dan anak-anak; alas kaki untuk anak-anak; kaus kaki anak-anak; tutup kepala anak-anak; kaus kaki anak-anak; pakaian dalam anak-anak; pakaian untuk anak laki-laki; pakaian untuk anak-anak; pakaian untuk pria, wanita dan anak-anak; alas kaki untuk anak-anak; pakaian luar untuk anak laki-laki; pakaian luar untuk anak-anak; pakaian luar untuk anak perempuan; bodysuits untuk anak-anak; sepatu bot untuk anak-anak; Pakaian Bawahan untuk anak-anak; celana pendek anak laki-laki [pakaian]; topi untuk anak-anak; topi untuk bayi, bayi, balita, dan anak-anak; atasan untuk anak-anak; celana panjang untuk anak-anak; pakaian renang untuk anak-anak; sepatu untuk anak-anak; sandal untuk anak-anak; Baju Hangat untuk anak-anak; celana untuk anak-anak; Kaos anak-anak; Jaket anak-anak; Jumpsuit untuk anak-anak; Bandana anak-anak; kaos oblong anak-anak; celana jeans untuk anak; Pakaian jadi untuk pria-wanita dan anak-anak; pakaian anak-anak; celana pendek untuk anak-anak; pakaian dalam anak-anak; Rompi anak-anak; baju untuk anak-anak; pakaian untuk anak perempuan; pakaian bermain untuk bayi dan anak-anak; pakaian luar untuk anak-anak; Pakaian jeans untuk anak; celana anak; pakaian untuk anak-

anak; Pakaian anak-anak", yang terdapat pada Merek  Nomor Agenda: **DID2024013066**, atas nama Pemohon Banding, apabila dibandingkan dengan jenis barang dalam **Kelas 25**, berupa: "Pakaian, yaitu, jeans, kemeja, kaos oblong, kemeja berkancing kebawah (structured button down shirts), kemeja rajutan; pakaian luaran, yaitu, jaket, mantel, rompi, syal, luaran-luaran, yaitu: jaket luaran, jaket untuk olah raga; celana-celana, celana-celana panjang, baju hangat kaos (sweaters), celana panjang untuk atletik (sweatpants), baju hangat (sweatshirts), setelan untuk olahraga, baju setelan langsung, celana pendek, baju keija terusan (overalls), baju terusan bercelana pendek (shortall), gaun-gaun, rok-rok, blus-blus, pakaian hujan, mantel hujan, kaos wanita tanpa lengan (tank top), baju renang, baju luaran, setelan-setelan, jubah-jubah, piyama-piyama, baju-baju daster, ikat pinggang, celana dalam untuk wanitalpria, baju senam ketat (leotards), celana ketat, kaos kaki panjang, kaos kaki, sarung tangan, penutup lengan ((arm warmers), stoking panjang sampai perut (pantyhose), syal, ponco, rok dalam, topi penghalang sinar matahari (sun visors), blazer-blazer, kutang-kutang, gaun-gaun malam, pakaian-pakaian dalam, cejana dalam wanita; pakaian-pakaian untuk pertunjukan (performance wear), yaitu, kaos-kaos olahraga, celana untuk bersepeda, pakaian-pakaian senam; baju-baju olahraga, yaitU, kaos oblong cetakan, baju luaran untuk baju pantal dan renang: ala1akki yifu nril Lrdl p' bt da'i

krt dn 1n hthp yaitu, topi dan pet", yang terdapat pada  Nomor Daftar: **IDM000385316** mempunyai persamaan dalam sifat, cara pembuatan dan penggunaannya; oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa kedua jenis jasa yang diperbandingkan tersebut dapat dikategorikan sebagai **barang sejenis**;

selanjutnya pertimbangan mengenai kepemilikan dari kedua merek tersebut, relevan untuk dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa permohonan pendaftaran merek **Nomor Agenda: DID2024013066** untuk **kelas 25**, diajukan oleh **Irvan Maulana**, beralamat di Komplek Pharmindo, Jalan Plaosan No. 3a Kelurahan Melong, Kecamatan Cimahi Selatan, Kota Cimahi, Jawa Barat 40534;

Menimbang, bahwa merek yang menjadi dasar penolakan adalah Merek

AERO Nomor Daftar: **IDM000385316** untuk **Kelas 25**, terdaftar atas nama **ABG-Aero IPCO, LLC**, 1411 Broadway, 4th Floor, New York, New York 10018, U.S.A.;

Menimbang, bahwa merek-merek tersebut diatas dimiliki oleh pihak-pihak yang berbeda dan tidak berhubungan satu sama lainnya, maka dapat disimpulkan pihak-pihak pemilik merek itu adalah pihak yang berbeda atau berlainan;

Menimbang, bahwa etiket merek pemohon banding dengan etiket merek terdaftar yang diperbandingkan sebagai berikut:

Etiket Merek

Merek Pemohon Banding Nomor Agenda: DID2024013066	Merek Pembanding Nomor Daftar: IDM000385316
	
Aerokidz	AERO

Menimbang, bahwa untuk memperbandingkan suatu merek mempunyai persamaan pada pokoknya atau tidak, merek yang diperbandingkan tersebut haruslah dilihat secara keseluruhan atau satu kesatuan yang utuh dan tidak dapat dilihat secara satu persatu, namun demikian apabila dalam memperbandingkan kedua Merek tersebut ada unsur atau elemen merek yang dominan dan essensial, maka unsur atau elemen Merek yang dominan itulah yang menjadi dasar perbandingan untuk dipertimbangkan;



Menimbang, bahwa jenis barang yang ingin dilindungi oleh merek
Nomor Agenda: **DID2024013066** dalam kelas **25** dengan jenis barang yang

dilindungi oleh merek **AERO** Nomor Daftar: **IDM000385316**, mempunyai
persamaan secara sifat, dan tujuan penggunaan sehingga dikategorikan sebagai
barang sejenis;

Menimbang, bahwa secara konsep yang timbul antara merek merek



Nomor Agenda: **DID2024013066** dengan merek **AERO** Nomor Daftar:
IDM000385316 mempunyai persamaan yaitu pada kata '**AERO**' karena kata
'**KIDZ**' pada merek pemohon akan dipahami konsumen sebagai tujuan
penggunaan merek tersebut pada produk yang diperuntukan untuk anak-anak.



Namun secara bunyi ucapan dan kesan keseluruhan dimana merek
Nomor Agenda: **DID2024013066** yang dibaca '**AEROKIDZ**' dan '**Logo K**' yang

cukup dominan bila dibandingkan dengan merek **AERO** Nomor Daftar:
IDM000385316 tidak terdapat persamaan yang dapat mengecoh konsumen
mengenai asal barang sejenis:

Menimbang, bahwa jenis barang yang terdapat pada permohonan merek



Nomor Agenda: **DID2024013066** memang secara khusus ditujukan untuk
anak-anak;

Menimbang, bahwa berdasarkan alasan-alasan hukum sebagaimana

diuraikan di atas, maka terhadap penolakan merek Merek **AEROKIDZ** yang diajukan

oleh pemohon banding, apabila dibandingkan dengan merek Merek **AERO**
Nomor Daftar: **IDM000385316**, dapat dibedakan dari bunyi pengucapan maupun
visual sehingga kedua merek tersebut tidak mempunyai persamaan pada
pokoknya untuk barang sejenis, maka penolakan mana didasarkan pada Pasal 21
ayat (1) huruf a Undang Undang Nomor 20 tahun 2016 Tentang Merek dan
Indikasi Geografis adalah **tidak tepat dan benar**; selanjutnya majelis Komisi
Banding Merek yang memeriksa dan memutus permintaan banding ini
berkesimpulan bahwa penolakan tersebut harus **dibatalkan** dan selanjutnya
mengabulkan permohonan banding;



Menimbang, bahwa berhubung Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa Permohonan Banding ini telah menyatakan mengabulkan permohonan

banding dari Pemohon Banding, maka terhadap permohonan Merek Nomor Agenda: **DID2024013066** diusulkan untuk **didaftar** untuk **seluruh jenis barang**;

Demi rasa keadilan dan mengingat ketentuan perundang-undangan yang berlaku, Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa permohonan banding ini:

MEMUTUSKAN

- I. Mengabulkan permohonan banding dari pemohon banding untuk seluruhnya;
- II. Memerintahkan kepada Direktorat Merek dan Indikasi Geografis pada Direktorat Merek, Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual, Kementerian



Hukum Republik Indonesia untuk menerbitkan sertifikat Merek Nomor Agenda: **DID2024013066**, dengan tanggal penerimaan 20 Januari 2023 oleh Pemohon Banding, untuk seluruh jenis barang dalam **kelas 25** berupa: "*tutup kepala anak-anak; kaus kaki anak-anak; pakaian untuk anak-anak; pakaian dalam anak-anak; pakaian untuk anak laki-laki; pakaian untuk pria, wanita dan anak-anak; alas kaki untuk anak-anak; kaus kaki anak-anak; tutup kepala anak-anak; kaus kaki anak-anak; pakaian dalam anak-anak; pakaian untuk anak laki-laki; pakaian untuk anak-anak; pakaian untuk pria, wanita dan anak-anak; alas kaki untuk anak-anak; pakaian luar untuk anak laki-laki; pakaian luar untuk anak-anak; pakaian luar untuk anak perempuan; bodysuits untuk anak-anak; sepatu bot untuk anak-anak; Pakaian Bawahan untuk anak-anak; celana pendek anak laki-laki [pakaian]; topi untuk anak-anak; topi untuk bayi, bayi, balita, dan anak-anak; atasan untuk anak-anak; celana panjang untuk anak-anak; pakaian renang untuk anak-anak; sepatu untuk anak-anak; sandal untuk anak-anak; Baju Hangat untuk anak-anak; celana untuk anak-anak; Kaos anak-anak; Jaket anak-anak; Jumpsuit untuk anak-anak; Bandana anak-anak; kaos oblong anak-anak; celana jeans untuk anak; Pakaian jadi untuk pria-wanita dan anak-anak; pakaian anak-anak; celana pendek untuk anak-anak; pakaian dalam anak-anak; Rompi anak-anak; baju untuk anak-anak; pakaian untuk anak perempuan; pakaian bermain untuk bayi dan anak-anak; pakaian luar untuk anak-anak; Pakaian jeans untuk anak; celana anak; pakaian untuk anak-anak; Pakaian anak-anak*"; dan menyerahkannya kepada Pemohon

Banding sebagaimana dimaksud pada Pasal 30 ayat (2) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis.

Demikian diputus dalam musyawarah Majelis Komisi Banding Merek pada Hari Kamis tanggal 12 Juni 2025 putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Majelis Komisi Banding Merek yang terdiri dari Dr. BUDIMAN N.P.D SINAGA, S.H., M.H. sebagai Ketua dengan DINA WIDYAPUTRI KARIODIMEDJO, S.H., LL.M., Ph.D. dan SUBANDINI NURTYAS UTAMI, S.H., M.H. sebagai Anggota.

Anggota

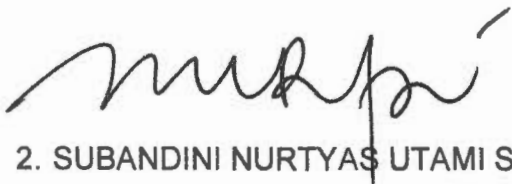


1. DINA W. KARIODIMEDJO, S.H., LL.M., Ph.D.

Ketua



Dr. BUDIMAN N.P.D SINAGA, S.H., M.H.



2. SUBANDINI NURTYAS UTAMI S.H., M.H.

