

**KOMISI BANDING MEREK
DIREKTORAT JENDERAL KEKAYAAN INTELEKTUAL
KEMENTERIAN HUKUM REPUBLIK INDONESIA**



**PUTUSAN
KOMISI BANDING MEREK
NOMOR : 319/KBM/HKI/2025**

Setelah memeriksa Permohonan Banding dari Pemohon Banding, yaitu **Reemtsma Cigarettenfabriken GmbH**, berkedudukan di Behringstraße 122 A 22763 Hamburg, Germany, memilih domisili hukum pada kantor kuasanya Dr. Belinda Rosalina, S.H., LL.M, M.H. Gandaria 8, Lantai 3 Unit D Jalan Sultan Iskandar Muda (Arteri Pondok Indah), Jakarta Selatan 12240, berdasarkan Surat Kuasa tertanggal 9 April 2025 (terlampir), yang diajukan pada tanggal 11 April 2025 atas penolakan Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual terhadap permohonan pendaftaran Merek

INSPIRE YOUR NEW

Nomor Agenda : **M0020231764867** berdasarkan surat pemberitahuan penolakan tanggal 13 Januari 2025;

Majelis Komisi Banding

Majelis Komisi Banding Merek tersebut;

Setelah membaca dan menelaah surat-surat yang berhubungan dengan permintaan banding tersebut:

Tentang Duduk Permasalahan

Mengutip Surat Pemberitahuan Penolakan Pendaftaran Merek

INSPIRE YOUR NEW

Nomor Agenda: **M0020231764867** tertanggal 13 Januari 2025 tersebut;

Bahwa dasar pokok dari penolakan dimaksud oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual didasarkan pada Pasal 21 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 20 tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis dengan kualifikasi karena mempunyai

persamaan pada pokoknya dengan Merek **INSPIRE** Nomor Daftar: **IDM000288832** untuk barang sejenis;

Membaca dan mencermati permohonan banding dari Pemohon Banding:

Bahwa Pemohon Banding keberatan terhadap penolakan permohonan pendaftaran merek tersebut berdasarkan alasan-alasan yang pada pokoknya sebagai berikut:

INSPIRE YOUR NEW

1. Bahwa permohonan banding Merek **M0020231764867** untuk jenis barang di kelas yang diajukan oleh Pemohon Banding masih dalam jangka waktu yang ditentukan oleh Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis; Nomor Agenda:

INSPIRE YOUR NEW

2. Bahwa permohonan Merek **M0020231764867** ditolak karena dinilai mempunyai persamaan pada pokoknya dengan Merek **INSPIRE** Nomor Daftar: **IDM000288832** untuk melindungi jenis barang dalam kelas 34; Nomor Agenda:

INSPIRE YOUR NEW

3. Bahwa permohonan Merek **M0020231764867**, mempunyai persamaan pada pokoknya secara tampilan keseluruhan dengan Merek **INSPIRE** Nomor Daftar: **IDM000288832** yang melindungi jenis barang dalam kelas 34, namun jenis barang yang diperbandingkan tidak sejenis; Nomor Agenda:

INSPIRE YOUR NEW

4. Bahwa jenis barang yang dimohonkan oleh Merek **M0020231764867** dibandingkan dengan jenis barang yang dilindungi oleh Merek **INSPIRE** Nomor Daftar: **IDM000288832** berbeda. Dengan demikian bahwa penolakan berdasarkan Pasal 21 (1) a seperti yang tercantum dalam surat penolakan tidak tepat; Nomor Agenda:

Tentang Pertimbangan Hukum

Menimbang, bahwa Surat Pemberitahuan Penolakan Permintaan Pendaftaran

INSPIRE YOUR NEW

Merek **M0020231764867** tertanggal 13 Januari 2025 telah diterima oleh Pemohon Banding, dan Pemohon Banding telah mengajukan surat permintaan banding dan diterima oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual pada tanggal 11 April 2025; Nomor Agenda:

Menimbang, bahwa berhubung jangka waktu antara penerimaan surat pemberitahuan penolakan pendaftaran merek dimaksud dengan jangka waktu diajukan permohonan banding belum melewati batas waktu yang telah ditentukan dalam Pasal 29 ayat (1) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis dan Pasal 12 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 90 Tahun 2019 tentang Tata Cara Permohonan, Pemeriksaan, dan Penyelesaian Banding pada Komisi Banding Merek, yaitu : "Permohonan Banding harus diajukan paling lama 90 (sembilan puluh) hari terhitung sejak tanggal pengiriman surat pemberitahuan penolakan permohonan pendaftaran merek", maka pengajuan permohonan banding ini dapat diterima;

Menimbang, bahwa tugas Majelis Komisi Banding Merek adalah memeriksa dan memutus Permohonan Banding terhadap Penolakan Permohonan Pendaftaran Merek berdasarkan alasan yang bersifat substantif sebagaimana dimaksud pada Pasal 20 atau Pasal 21 Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis, apakah alasan penolakan permohonan pendaftaran merek dari Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual berdasar hukum atau tidak, oleh karenanya yang akan dibahas adalah alasan hukum dari penolakan itu sendiri;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan serta keberatan-keberatan Pemohon Banding terhadap penolakan permintaan pendaftaran merek tersebut, Majelis Komisi Banding Merek yang bersidang untuk itu, mempertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang, bahwa Pemohon Banding telah mengajukan permintaan pendaftaran Merek **INSPIRE YOUR NEW** Nomor Agenda: **M0020231764867**, untuk melindungi jenis barang dalam **Kelas 34** berupa : *"Tembakau, baik diproduksi maupun tidak diproduksi; produk tembakau; pengganti tembakau, tidak ada yang untuk tujuan pengobatan atau kuratif; rokok; cerutu; cerutu; mesin genggam untuk membuat rokok; tabung rokok; filter rokok; kertas rokok; rokok elektronik; cairan untuk rokok elektronik; artikel korek api dan perokok;"*

Menimbang, bahwa permintaan pendaftaran tersebut di atas telah ditolak oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual karena dinilai mempunyai persamaan pada pokoknya dengan Merek **INSPIRE** Nomor Daftar: **IDM000288832** yang melindungi jenis barang dalam kelas 34, yaitu berupa: *"Barang-barang keperluan perokok, ialah tempat-tempat rokok, pipa-pipa perokok";*

Menimbang, bahwa dalam hubungan ini perlu ditinjau mengenai ketentuan dari Pasal 21 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis yang menyatakan bahwa Permohonan harus ditolak oleh Direktorat Jenderal apabila merek tersebut mempunyai persamaan pada pokoknya atau keseluruhannya dengan merek milik pihak lain yang sudah terdaftar lebih dahulu untuk barang dan/atau jasa yang sejenis;

Menimbang, bahwa dalam menentukan kriteria barang atau jasa sejenis disesuaikan pengertian sehari-hari (*normal spraak gebruik*) oleh khalayak ramai mengenai barang atau jasa sejenis, karena barang atau jasa tersebut adalah untuk khalayak ramai, dan kriteria tersebut ditentukan apabila barang atau jasa tersebut mempunyai persamaan dalam asal (*herkost*), cara pembuatan, sifat (*aard*) atau tujuan dari pemakaian atau penggunaan barang atau jasa tersebut;

Menimbang, bahwa dalam kenyataan dan menurut pengertian sehari-hari, jenis barang dalam **Kelas 34** yang ingin dilindungi oleh permohonan Merek

INSPIRE YOUR NEW

Nomor Agenda: **M0020231764867**, yaitu berupa: "artikel korek api dan perokok" apabila dibandingkan dengan jenis barang yang dilindungi dalam

INSPIRE
kelas **34** dengan Merek **INSPIRE** Nomor Daftar: **IDM000288832** yaitu "artikel korek api dan keperluan perokok."; secara sifat barang, tujuan penggunaan dan sifat komplementaris **dikategorikan sebagai barang sejenis**. Namun untuk jenis barang dalam **kelas 34**, yang berupa: "Tembakau, baik diproduksi maupun tidak diproduksi ; produk tembakau ; pengganti tembakau, tidak ada yang untuk tujuan pengobatan atau kuratif ; rokok ; cerutu ; cerutu ; mesin genggam untuk membuat rokok ; tabung rokok ; filter rokok ; kertas rokok ; rokok elektronik ; cairan untuk rokok elektronik"; tidak mempunyai persamaan sifat, tujuan penggunaan satu jenis barangnya serta sifat komplementaris dari barang tersebut, oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa jenis barang yang diperbandingkan **tidak sejenis**. Selanjutnya pertimbangan mengenai kepemilikan dari kedua merek tersebut, relevan untuk dipertimbangkan lebih lanjut;

INSPIRE YOUR NEW

Menimbang, bahwa permohonan pendaftaran Merek Nomor Agenda: **M0020231764867** untuk **Kelas 34**, diajukan oleh **Reemtsma Cigarettenfabriken GmbH**, berkedudukan di Behringstraße 122 A 22763 Hamburg, Germany;

INSPIRE
Menimbang, bahwa Merek **INSPIRE** Nomor Daftar: **IDM000288832**, untuk **Kelas 34**, terdaftar atas nama **PT Djarum** Jl. Jend. A.Yani No. 28,Kudus 59317, Indonesia;

Menimbang, bahwa merek-merek tersebut diatas dimiliki oleh pihak-pihak yang berbeda dan tidak berhubungan satu sama lainnya, maka dapat disimpulkan pihak-pihak pemilik merek itu adalah pihak yang berbeda atau berlainan;

Menimbang, bahwa etiket merek pemohon banding dengan etiket merekterdaftar yang diperbandingkan sebagai berikut:

Etiket Merek

Merek Pemohon Banding	Merek Pembanding
-----------------------	------------------



INSPIRE YOUR NEW Nomor Agenda: DID2024003900	INSPIRE Nomor Daftar: IDM000288832
INSPIRE YOUR NEW	INSPIRE

Menimbang, bahwa untuk memperbandingkan suatu merek mempunyai persamaan pada pokoknya atau tidak, merek yang diperbandingkan tersebut haruslah dilihat secara keseluruhan atau satu kesatuan yang utuh dan tidak dapat dilihat secara satu persatu, namun demikian apabila dalam memperbandingkan kedua Merek tersebut ada unsur atau elemen merek yang dominan dan essensial, maka unsur atau elemen Merek yang dominan itulah yang menjadi dasar perbandingan untuk dipertimbangkan;

Menimbang, Bahwa secara bunyi ucapan dapat dibedakan antara Merek **INSPIRE YOUR NEW** Nomor Agenda: **M0020231764867** dengan merek merek **INSPIRE** Nomor Daftar: **IDM000288832**, namun secara kesan dan konsep kedua merek tersebut merujuk kata dominannya adalah '**INSPIRE**';

Menimbang, bahwa berdasarkan alasan-alasan hukum sebagaimana diuraikan di atas, maka Merek **INSPIRE YOUR NEW** Nomor Agenda: **M0020231764867** atas nama pemohon banding, apabila dibandingkan dengan Merek **INSPIRE** Nomor Daftar: **IDM000288832** dalam **kelas 34** terdapat sebagian jenis barang yang tidak sejenis dengan jenis barang yang dilindungi oleh merek pembanding, maka penolakan mana didasarkan pada Pasal 21 ayat (1) huruf a Undang Undang Nomor 20 tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis adalah **tidak tepat dan benar**. Selanjutnya majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa dan memutus permintaan banding ini berkesimpulan bahwa penolakan tersebut harus **dibatalkan** dan selanjutnya **mengabulkan permohonan banding untuk Sebagian jenis barang**;

Demi rasa keadilan dan mengingat ketentuan perundang-undangan yang berlaku, Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa permohonan banding ini:

MEMUTUSKAN

- I. Mengabulkan Permohonan banding dari Pemohon Banding untuk sebagian.
- II. Memerintahkan kepada Direktorat Merek dan Indikasi Geografis, Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual, Kementerian Hukum Republik Indonesia untuk

INSPIRE YOUR NEW

menerbitkan sertifikat Merek milik Pemohon Banding dengan Nomor Agenda : **M0020231764867** untuk jenis barang dalam kelas 34 yaitu : *"Tembakau, baik diproduksi maupun tidak diproduksi ; produk tembakau ; pengganti tembakau, tidak ada yang untuk tujuan pengobatan atau kuratif ; rokok ; cerutu ; cerutu ; mesin genggam untuk membuat rokok ; tabung rokok ; filter rokok ; kertas rokok ; rokok elektronik;"* dan menyerahkannya kepada Pemohon Banding sebagaimana dimaksud pada Pasal 30 ayat (2) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis.

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Komisi Banding Merek pada hari **Rabu tanggal 28 Mei 2025**, putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Majelis Komisi Banding Merek yang terdiri atas JOHNSON SAHAT MARULI TUA, S.H, M.M, M.H. sebagai Ketua, dengan Dr. DHAHANA PUTRA, Bc.IP., S.H., M.Si. dan SUBANDINI NURTYAS UTAMI, S.H., M.H. sebagai Anggota.

Anggota

Ketua

1. Dr. DHAHANA PUTRA, Bc.IP., S.H., M.Si.

JOHNSON S. MARULI TUA, S.H, M.M, M.H.

2. SUBANDINI NURTYAS UTAMI, S.H., M.H.

