

**KOMISI BANDING MEREK
DIREKTORAT JENDERAL KEKAYAAN INTELEKTUAL
KEMENTERIAN HUKUM REPUBLIK INDONESIA**



**PUTUSAN
KOMISI BANDING MEREK
NOMOR : 499/KBM/HKI/2025**

Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa permohonan banding dari **DROOLS PET FOOD PRIVATE LIMITED**, beralamat di Khasra no. 436/2, IB Corporate House, Village Indamara, Post Pendri, Rajnandgaon Chhattisgarh - 491441, India, dalam hal ini memilih kedudukan hukum di kantor kuasanya dan diwakili oleh Harry Wirawan, S.H., M.H., beralamat di BIRO OKTROI ROOSSENSO, Taman A-9 Unit C1 & C2 Jalan DR. Ide Anak Agung Gde Agung, Mega Kuningan, Jakarta 12950, Indonesia, selanjutnya sebagai **Pemohon Banding**;

Bahwa permohonan banding diajukan pada tanggal 05 Juni 2025 oleh Permohon Banding sehubungan dengan adanya keputusan penolakan terhadap permohonan

pendaftaran Merek  dengan nomor permohonan: M0020231769146 oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual, penolakan mana telah diberitahukan kepada Permohon Banding oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual dengan Surat Pemberitahuan Penolakan Tetap tertanggal 12 Maret 2025;

Majelis Komisi Banding Merek tersebut;

Setelah membaca dan menelaah surat surat yang berhubungan dengan permohonan banding tersebut;

Tentang Duduk Permasalahan

Mengutip Surat Pemberitahuan Penolakan Tetap Pendaftaran Merek  dengan nomor permohonan: M0020231769146 tertanggal 12 Maret 2025;

Bahwa dasar pokok dari penolakan dimaksud oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual didasarkan pada Pasal 21 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis dengan kualifikasi mempunyai

persamaan pada pokoknya dengan Merek  terdaftar dengan nomor: IDM001182987, milik pihak lain yang terdaftar lebih dahulu untuk barang dan/atau jasa sejenis;

Membaca dan mencermati permohonan banding dari Permohon Banding;

Bahwa Permohon Banding keberatan terhadap penolakan permohonan pendaftaran merek tersebut berdasarkan alasan-alasan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa berdasarkan surat dari Direktur Merek dan Indikasi Geografis perihal Pemberitahuan Penolakan Tetap atas Permohonan Merek milik Pemohon, Direktorat Merek dan Indikasi Geografis memberitahukan bahwa tanggapan yang diterima pada tanggal 20 Januari 2025 dengan nomor 05823/2025 tidak diterima dan menetapkan penolakan untuk seluruh jenis barang dan/atau jasa; Permohonan merek tersebut ditolak berdasarkan ketentuan Pasal 21 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis.

Di mana di dalamnya disebutkan bahwa merek  memiliki persamaan pada pokoknya atau secara keseluruhan dengan merek  Nomor Registrasi IDM001182987 milik pihak ketiga yang telah terdaftar di yurisdiksi Indonesia sebelum merek Pemohon untuk barang dan/atau jasa sejenis;

2. Bahwa kata  berarti "meneteskan air liur", dan  sebagai satu kesatuan merupakan frasa secara harfiah merupakan gabungan kata drool's dan delicious akan berarti "kelezatan air liur" dapat diartikan sebagai "sangat lezat sehingga membuat orang (hewan) ingin meneteskan air liur";
3. Bahwa Secara visual dan fonetik, kedua merek tersebut tidak dapat dikatakan identik dan tidak dapat dikatakan memiliki persamaan secara keseluruhan karena jelas terlihat bahwa kedua merek tersebut berbeda dalam hal panjang kata, pelafalan, struktur, dan gaya penulisan. Oleh karena itu, pada prinsipnya kedua merek tersebut tidak memenuhi kriteria persamaan pada pokoknya sebagaimana dimaksud dalam Pasal 21 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis;
4. Bahwa Konsumen di segmen produk pakan ternak adalah konsumen yang relatif jeli dan memahami perbedaan antar merek. Dengan perbedaan mencolok yang ada, baik secara desain, dan citra merek, TIDAK ADA kemungkinan terjadinya kebingungan atau kesalahan terkait asal-usul produk;
5. Bahwa berdasarkan alasan-alasan yang telah kami kemukakan di atas, dan mengingat pentingnya merek tersebut bagi Pemohon, maka kami mohon kebijaksanaan Ketua Komisi Banding Merek untuk meninjau kembali keputusan penolakan tersebut dan mempertimbangkan untuk membatalkan Keputusan penolakan tetap, mengabulkan semua permohonan banding atas merek  dan mengabulkan seluruh jenis, dimana Pemohon Banding mengklaim bahwa merek/nama tersebut duplikat atau hampir sama dengan merek yaitu , dimana kalau dilihat kedua merek tersebut secara seksama jauh berbeda, dan tidak bisa disamakan sehingga kedudukan kedua merek tersebut masing-masing mempunyai makna yang berbeda, demikian juga penggunaan/peruntukannya, sehingga permohonan Pemohon Banding dapat diterima;

Tentang Pertimbangan Hukum

Menimbang, bahwa surat pemberitahuan penolakan permohonan pendaftaran Merek **drools** tertanggal 12 Maret 2025, telah diterima oleh Permohonan Banding, sedang permintaan Banding diajukan dan diterima oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual pada tanggal 05 Juni 2025;



Menimbang, bahwa berhubung jangka waktu antara penerimaan surat pemberitahuan penolakan pendaftaran merek dimaksud dengan jangka waktu diajukan permohonan banding belum melewati batas waktu yang telah ditentukan dalam Pasal 29 ayat (1) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis dan Pasal 12 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 90 Tahun 2019 tentang Tata Cara Permohonan, Pemeriksaan, dan Penyelesaian Banding pada Komisi Banding Merek, yaitu : "Permohonan Banding harus diajukan paling lama 90 (sembilan puluh) hari terhitung sejak tanggal pengiriman surat pemberitahuan penolakan permohonan pendaftaran merek", maka pengajuan permohonan banding ini dapat diterima;

Menimbang, bahwa tugas Majelis Komisi Banding Merek adalah memeriksa dan memutus Permohonan Banding terhadap Penolakan Permohonan Pendaftaran Merek berdasarkan alasan yang bersifat substantif sebagaimana dimaksud pada Pasal 20 atau Pasal 21 Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis, apakah alasan penolakan permohonan pendaftaran merek dari Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual berdasar hukum atau tidak, oleh karenanya yang akan dibahas adalah alasan hukum dari penolakan itu sendiri;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan serta keberatan-keberatan Permohonan Banding terhadap penolakan permohonan pendaftaran merek tersebut, Majelis Komisi Banding Merek yang bersidang untuk itu, mempertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang, bahwa Permohonan Banding telah mengajukan permohonan pendaftaran Merek **drools** dengan nomor permohonan: M0020231769146 untuk jenis barang yang ditolak di kelas 31, yaitu: *Bahan makanan untuk hewan*;

Menimbang, bahwa permohonan pendaftaran merek tersebut di atas telah ditolak karena merek tersebut mempunyai persamaan pada pokoknya dengan Merek **Drool's-ficious** terdaftar dengan nomor: IDM001182987 atas nama pihak lain di kelas 31;

Menimbang, bahwa dalam hubungan ini perlu ditinjau mengenai ketentuan dari Pasal 21 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis yang menyatakan bahwa Permohonan harus ditolak oleh Direktorat Jenderal apabila merek tersebut mempunyai persamaan pada pokoknya atau keseluruhannya dengan merek milik pihak lain yang sudah terdaftar lebih dahulu untuk barang dan/atau jasa yang sejenis;

Menimbang, bahwa dalam menentukan kriteria barang dan/atau jasa sejenis disesuaikan pengertian sehari-hari (*normal spraak gebruik*) oleh khalayak ramai mengenai barang atau jasa sejenis, karena barang atau jasa tersebut adalah untuk khalayak ramai dan kriteria tersebut ditentukan apabila produk baik barang atau jasa tersebut mempunyai persamaan dalam sifat (*aard*), tujuan atau metode penggunaan atau pemakaian, cara pembuatan, kompetisi produk, saluran distribusi, konsumen yang relevan, asal (*herkomst*) produksi, maupun bersifat saling melengkapi (komplementaritas) antara barang dan/atau jasa tersebut;

Menimbang, bahwa Merek **Drool's-licious** terdaftar dengan nomor: IDM001182987 untuk melindungi barang di kelas 31, yaitu berupa: *makanan hewan peliharaan; bahan makanan dan minuman untuk hewan; bahan makanan untuk hewan ternak; pakan yang diperkaya protein untuk pakan hewan; minuman untuk hewan peliharaan; Kunyah-kunyah yang dapat dimakan untuk hewan peliharaan; Makanan Hewan Peliharaan; Biskuit untuk hewan peliharaan, dapat dimakan; pasir untuk toilet hewan peliharaan; susu bubuk untuk hewan; biji-bijian untuk konsumsi hewan; biskuit hewan; tempat tidur dan sampah untuk hewan; makanan ternak; Sediaan untuk penggemukan ternak; Makanan ternak sintesis; Kedelai untuk pakan hewan; serasah Jerami untuk hewan; ragi untuk pakan hewan; bahan makanan berprotein untuk konsumsi hewan; Makanan hewan peliharaan vegan yang dapat dimakan untuk anjing; Makanan hewan peliharaan vegan yang dapat dimakan untuk kucing; Makanan hewan peliharaan vegan yang dapat dimakan untuk kuda; jeruk nipis untuk mencari makan hewan; biji rami untuk pakan hewan; makanan ikan hias; pakan ikan; makanan ikan;*

Menimbang, bahwa dalam kenyataan dan pengertian sehari-hari antara jenis barang di kelas 31 yang terdapat pada Merek **drools** dengan nomor permohonan: M0020231769146 atas nama Permohon Banding, dibandingkan dengan jenis barang

di kelas 31 pada Merek **Drool's-licious** terdaftar dengan nomor: IDM001182987, mempunyai persamaan dalam sifat (*aard*), tujuan atau metode penggunaan, oleh karena itu dapat disimpulkan jenis barang tersebut adalah sejenis; Selanjutnya pertimbangan mengenai kepemilikan dari merek-merek tersebut, relevan untuk dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa permohonan pendaftaran Merek **drools** dengan nomor permohonan: M0020231769146 kelas 31, diajukan oleh DROOLS PET FOOD PRIVATE LIMITED, beralamat di Khasra no.436/2, IB Corporate House, Village Indamara, Post Pendri, Rajnandgaon Chhattisgarh - 491441, India;

Menimbang, bahwa merek yang menjadi dasar penolakan adalah Merek **Drool's-licious** terdaftar dengan nomor IDM001182987 kelas 31, atas nama TRIPTA, beralamat di Agung Jaya 23, Blok D-13 A/24, RT. 018 RW 01 010, Kel. Sunter Agung, Kec. Tanjung Priok; Kota Administrasi Jakarta Utara;

Menimbang, bahwa merek-merek tersebut dimiliki oleh pihak-pihak yang tidak saling berhubungan satu sama lainnya, maka dapat disimpulkan pihak-pihak pemilik merek itu adalah pihak yang berbeda atau berlainan;

Menimbang, bahwa antara Merek  dengan nomor permohonan: M0020231769146 di kelas 31, dengan Merek  terdaftar dengan nomor: IDM001182987 di kelas 31, mempunyai persamaan jenis barang, dan masing-masing merek tersebut dimiliki oleh pihak yang berbeda yang tidak saling berhubungan satu sama lainnya, maka penilaian terhadap ketentuan persamaan pada pokoknya atau keseluruhannya sebagaimana dimaksud dalam Pasal 21 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis relevan untuk dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa penjelasan dari ketentuan Pasal 21 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis, yang dimaksud dengan mempunyai persamaan pada pokoknya adalah kemiripan yang disebabkan oleh adanya unsur-unsur yang dominan antara Merek yang satu dan Merek yang lain, yang dapat menimbulkan kesan adanya persamaan baik mengenai bentuk, cara penempatan, cara penulisan atau kombinasi antara unsur-unsur ataupun persamaan bunyi ucapan yang terdapat dalam merek-merek tersebut;

Menimbang, bahwa etiket merek yang diperbandingkan antara Permohonan Banding dengan merek terdaftar sebagai berikut:

Etiket Merek

Merek Permohonan Banding, nomor permohonan: M0020231769146	Merek Pembanding Terdaftar dengan Nomor: IDM001182987
	

Menimbang, bahwa untuk memperbandingkan suatu merek mempunyai persamaan pada pokoknya atau tidak, merek yang diperbandingkan tersebut haruslah dilihat secara keseluruhan atau satu kesatuan yang utuh dan tidak dapat dilihat secara satu persatu, namun demikian apabila dalam memperbandingkan kedua merek tersebut ada unsur atau elemen merek yang dominan dan esensial, maka unsur atau elemen merek yang dominan atau esensial itulah yang menjadi dasar perbandingan untuk dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan perbandingan unsur-unsur merek di atas, merek pemohon banding dengan nomor permohonan M0020231769146 terdiri dari unsur drools; selanjutnya kesan pertama yang timbul pada merek tersebut terdapat pada unsur kata drools dengan bentuk tulisan khusus disertai unsur warna biru putih pada unsur kata tersebut sebagai satu-satunya unsur yang dominan dan esensial yang selanjutnya dapat dibaca dan berbunyi drools;

Menimbang, bahwa merek terdaftar dengan nomor IDM001182987 terdiri dari unsur drool's, unsur licious dengan unsur warna hitam pada unsur tulisan tersebut; selanjutnya kesan pertama yang timbul pada merek tersebut terdapat pada unsur drool's-licious sebagai satu kesatuan yang utuh dan menjadi unsur yang dominan dan esensial yang selanjutnya dapat dibaca dan berbunyi drool's-licious;

Menimbang, bahwa kesan pertama yang timbul pada merek-merek tersebut dapat dibedakan secara visual baik bentuk, cara penulisan, cara penempatan, maupun bunyi ucapan atau kombinasi unsur-unsur tersebut meskipun ada persamaan pada unsur drool, namun perbedaan tersebut sangat dominan disertai reputasi yang dimiliki pada merek Pemohon Banding dan merupakan bagian dari nama badan hukum Pemohon Pembanding sehingga sangat kecil untuk mengecoh, membingungkan, atau menyesatkan konsumen. Selanjutnya dapat disimpulkan bahwa unsur-unsur merek yang diperbandingkan tersebut tidak mempunyai persamaan pada pokoknya;

Menimbang, bahwa dari sisi substansi merek yang diperbandingkan antara Merek  atas nama Pemohon Banding dengan dengan nomor permohonan: M0020231769146 dengan Merek  terdaftar dengan nomor: IDM001182987, tidak mempunyai persamaan pada pokoknya secara visual maupun bunyi ucapan, dan dimiliki oleh pihak yang berbeda, serta untuk barang yang sejenis;

Menimbang berdasarkan alasan-alasan hukum sebagaimana diuraikan di atas, maka terhadap penolakan pendaftaran Merek  dengan nomor permohonan M0020231769146 berdasarkan pada Pasal 21 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis adalah tidak tepat dan benar, maka Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa dan memutus permintaan banding ini berkesimpulan permintaan banding tersebut dikabulkan seluruhnya;

Menimbang, bahwa berhubung Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa Permohonan Banding ini telah menyatakan mengabulkan permohonan banding dari Pemohon Banding, maka terhadap permohonan Merek  dengan nomor permohonan: M0020231769146 diusulkan didaftar untuk seluruh jenis barang yang dimohonkan di kelas 31;

Demi rasa keadilan dan mengingat ketentuan perundang-undangan yang berlaku, Majelis yang memeriksa permohonan banding ini:

MEMUTUSKAN

1. Mengabulkan permohonan banding dari Pemohon Banding untuk seluruhnya;
2. Memerintahkan kepada Direktorat Merek dan Indikasi Geografis pada Direktorat Merek, Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual, Kementerian Hukum Republik

Indonesia untuk menerbitkan sertifikat Merek **drools** dengan permohonan nomor: M0020231769146, untuk seluruh jenis barang yang dimohonkan di kelas 31, dan menyerahkannya kepada Pemohon Banding sebagaimana dimaksud pada Pasal 30 ayat (2) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis.

Demikian diputus dalam musyawarah Majelis Komisi Banding Merek pada hari Jumat tanggal 12 September 2025, putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Majelis Komisi Banding Merek yang terdiri atas R SYAIFULLAH HADIYANTO SURYOPUTRA, S.H., M.Kn., sebagai Ketua, dengan PROF. DR. BUDI SANTOSO, S.H., M.S., dan FAJAR B.S. LASE, S.T., M.A., M.H. sebagai Anggota.

Anggota

1. PROF. DR. BUDI SANTOSO, S.H., M.H.

2. FAJAR B.S. LASE, S.T., M.A., M.H.

Ketua



R SYAIFULLAH HADIYANTO
SURYOPUTRA, S.H., M.Kn.

Foto Copy
Sesuai dengan aslinya



Adi Akim, S.H., M.H.
NIP. 197903032006041001

