

**KOMISI BANDING MEREK
DIREKTORAT JENDERAL KEKAYAAN INTELEKTUAL
KEMENTERIAN HUKUM REPUBLIK INDONESIA**



**PUTUSAN
KOMISI BANDING MEREK
NOMOR : 579/KBM/HKI/2025**

Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa permohonan banding dari Pemohon Banding, yaitu **Bath & Body Works Brand Management, Inc.** beralamat di Seven Limited Parkway, Reynoldsburg, Ohio 43068, United States of America, dalam hal ini memilih tempat kedudukan hukum di Kantor Konsultan Kekayaan Intelektual Daru Lukiantono S.H. - Hadiputranto, Hadinoto and Partners, Pacific Century Place Lt. 35, SCBD Lot 10, Jl. Jenderal Sudirman Kav. 52-53 Jakarta **Pemohon Banding**;

Bahwa permohonan banding diajukan pada tanggal 8 Juli 2025 oleh Pemohon Banding sehubungan dengan adanya keputusan penolakan terhadap permintaan pendaftaran Merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** Nomor Agenda : **DID2024012907** oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual, penolakan mana telah diberitahukan kepada Pemohon Banding oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual dengan Surat Pemberitahuan Penolakan tertanggal **10 Mei 2025**;

Majelis Komisi Banding Merek tersebut;

Setelah membaca dan menelaah surat surat yang berhubungan dengan permohonan banding tersebut;

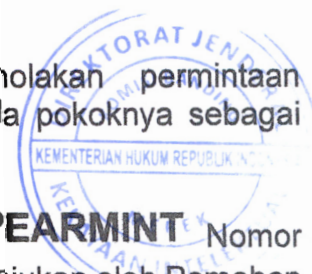
Tentang Duduk Permasalahan

Mengutip Surat Pemberitahuan Penolakan Pendaftaran Merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** Nomor Agenda : **DID2024012907** tertanggal **10 Mei 2024**;

Bahwa dasar pokok dari penolakan dimaksud oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual didasarkan pada Pasal 20 (b) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis dengan kualifikasi, yaitu sama dengan, berkaitan dengan, atau hanya menyebut barang dan/atau jasa yang dimohonkan pendaftarannya;

Membaca dan mencermati permohonan banding dari Pemohon Banding;

Bahwa Pemohon Banding keberatan terhadap penolakan permintaan pendaftaran merek tersebut berdasarkan alasan-alasan yang pada pokoknya sebagai berikut :



1. Bahwa permohonan banding Merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** Nomor Agenda : **DID2024012907** untuk jenis barang di kelas 30 yang diajukan oleh Pemohon Banding masih dalam jangka waktu yang ditentukan oleh Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis;
2. Bahwa pemohon telah menggunakan kata **EUCALYPTUS SPEARMINT** ” sebagai mereknya dan sudah diajukan pelindungannya di beberapa negara:
3. Bahwa merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** milik pemohon banding merupakan merek terkenal karena telah terdaftar di beberapa negara untuk jenis barang “*lilin*”;
4. Bahwa penolakan Merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** Nomor Agenda : **DID2024012907** milik pemohon banding berdasarkan data tersebut tidak berdasar dan relevan;

Tentang Pertimbangan Hukum

Menimbang bahwa surat pemberitahuan penolakan permohonan pendaftaran Merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** tertanggal **10 April 2025**, telah diterima oleh Pemohon Banding, sedangkan permintaan Banding diajukan dan diterima oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual pada tanggal **8 Juli 2025**;

Menimbang bahwa berhubung jangka waktu antara penerimaan surat pemberitahuan penolakan pendaftaran merek dimaksud dengan jangka waktu diajukan permohonan banding belum melewati batas waktu yang telah ditentukan dalam Pasal 29 ayat (1) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis dan Pasal 12 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 90 Tahun 2019 tentang Tata Cara Permohonan, Pemeriksaan, dan Penyelesaian Banding pada Komisi Banding Merek, yaitu : “Permohonan Banding harus diajukan paling lama 90 (sembilan puluh) hari terhitung sejak tanggal pengiriman surat pemberitahuan penolakan permohonan pendaftaran merek”, maka pengajuan permohonan banding ini dapat diterima.

Menimbang bahwa tugas Majelis Komisi Banding Merek adalah memeriksa dan memutus Permohonan Banding terhadap Penolakan Permohonan Pendaftaran Merek berdasarkan alasan yang bersifat substantif sebagaimana dimaksud pada Pasal 20 huruf b jo huruf e Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis, apakah alasan penolakan permohonan pendaftaran merek dari Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual berdasar hukum atau tidak, oleh karenanya yang akan dibahas adalah alasan hukum dari penolakan itu sendiri;

Menimbang bahwa terhadap alasan-alasan serta keberatan-keberatan Pemohon Banding terhadap penolakan permintaan pendaftaran merek tersebut, Majelis Komisi Banding Merek yang bersidang untuk itu, mempertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang bahwa Pemohon Banding telah mengajukan permintaan pendaftaran Merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** Nomor Agenda : **DID2024012907** untuk jenis barang yang termasuk dalam kelas 4 yaitu : "lilin";

Menimbang bahwa permohonan pendaftaran Merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** Nomor Agenda : **DID2024012907** diajukan oleh **Bath & Body Works Brand Management, Inc.** beralamat di Seven Limited Parkway, Reynoldsburg, Ohio 43068, United States of America;

Menimbang bahwa permohonan pendaftaran Merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** Nomor Agenda : **DID2024012907** telah ditolak didasarkan pada Pasal 20 (b) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis dengan kualifikasi, yaitu sama dengan, berkaitan dengan, atau hanya menyebut barang dan/atau jasa yang dimohonkan pendaftarannya;

Menimbang bahwa dalam hubungan ini perlu ditinjau mengenai ketentuan dari 20 b yaitu sama dengan, berkaitan dengan, atau hanya menyebut barang dan/atau jasa yang dimohonkan pendaftarannya, dimana merek tersebut berkaitan atau hanya menyebutkan barang dan/ atau jasa yang dimohonkan pendaftarannya;

Menimbang bahwa merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** terdiri dari dua kata yaitu **EUCALYPTUS** dan **SPEARMINT**, dimana berdasarkan penelusuran kedua kata tersebut merujuk pada jenis aroma, yaitu aroma '**EUCALYPTUS**' dan aroma '**SPEARMINT**', yang umum ditambahkan pada produk produk kosmetik, perawatan tubuh dan wajah, lilin aromatherapy karena sifatnya yang menenangkan dan untuk meredakan stress:

Menimbang bahwa berdasarkan penelusuran, kata '**EUCALYPTUS**' dan **SPEARMINT** digunakan sebagai bentuk varian aroma lilin aromaterapi dan lilin oleh beberapa produsen dengan berbagai merek, antara lain **GIFT AND GATHER, FOREST & CO, dan STREET ART**. Dengan kata lain pemohon banding bukan satu-satunya pengguna kata tersebut yang disandingkan dengan kata lain atau tanda lainnya sebagai mereknya:

Menimbang bahwa secara kenyataan ditemukan bahwa kata '**EUCALYTUS SPEARMINT**' milik pemohon banding selalu dilekatkan pada kata '**BATH and BODY WORKS**' di setiap label produknya, tidak berdiri sendiri:

Menimbang, bahwa berdasarkan penelusuran merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** yang terdaftar di **USA, Canada, dan Qatar**, bersifat pendaftaran supplemental bukan principal, yaitu registrasi suplementer diberikan setelah pemohon menambahkan bukti tambahan karena sebelumnya ditolak dengan penolakan deksriptif. Adapun jenis pendaftaran tersebut tidak dikenal dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016:

Menimbang bahwa berdasarkan alasan-alasan hukum tersebut maka permohonan Merek **EUCALYPTUS SPEARMINT** Nomor Agenda : **DID2022014829** yang diputuskan tidak dapat didaftar berdasarkan pasal 20 huruf b , yaitu berkaitan dengan jenis barang yang diajukan permohonannya **sudah tepat dan benar**, maka Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa dan memutus permintaan banding ini berkesimpulan permintaan banding tersebut harus ditolak.

Demi rasa keadilan dan mengingat ketentuan perundang-undangan yang berlaku, Majelis yang memeriksa permohonan banding ini :

MEMUTUSKAN

Menolak permohonan banding dari Pemohon Banding

Demikian diputus dalam musyawarah Majelis Komisi Banding Merek pada hari Kamis tanggal 13 November 2025, putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Majelis Komisi Banding Merek yang terdiri atas ADI SETIANI, S.H., M.Hum. sebagai Ketua, dengan DINA WIDYAPUTRI KARIODIMEDJO, S.H., LL.M., Ph.D. dan SUBANDINI NURTYAS UTAMI, S.H., M.H. sebagai Anggota.

Anggota



1. DINA W. KARIODIMEDJO, S.H., LL.M., Ph.D.

Ketua



ADI SETIANI, S.H., M.Hum.

2. SUBANDINI NURTYAS UTAMI, S.H., M.H.

